

LITERATUUR

In deze rubriek wordt U geïnformeerd over nieuwe literatuur op het gebied van terrariumverzorging en de systematiek van slangen. Ook kan (op speciaal verzoek) af en toe een literatuuroppgaaft geplaatst worden over de determinatie van de slangen van een bepaald land of van een systematische groep. Tips voor nieuwe literatuur en boekbesprekingen ingezonden door lezers zijn van harte welkom. Redakteur: Ed Prüst, Voorstraat 61, 3512 AK Utrecht. Tel. 030-319347.

BOEKBESPREKING

door

K.R.G. WELCH

A comparative study of the herpetological fauna of the former West Cameroon/Africa with a classification and synopsis of 95 different snakes and descriptions of some new subspecies; Stucki-Stirn, Martin C. Snake report 721 (1979), Herpeto-Verlag, Switzerland, 650 pp.

De teleurstelling na het lezen van dit boek is net zo groot als zijn formaat. Ondanks het in de verantwoording vermeldte over korrektes in het manuscript, is 'Cameroon' op de kaft als 'Comeroon' afgedrukt en is de tekst een mengsel van engels en amerikaans. De tekst zelf bevat weinig informatie, hoewel het vermelden van vindplaatsen voor Kameroen bezoekende herpetologen van nut kan zijn.

We zullen het boek verder op drie punten beschouwen:

1. Wetenschappelijk: In de Introductie zegt de auteur dat 'dit rapport is geschreven vanuit een strikt wetenschappelijk oogpunt'. Echter geen enkele auteur of jaar van beschrijving is vermeld bij de individuele wetenschappelijke namen. Je vraagt je af waarom Xenurophis is ge-

bruikt voor *Grayia caesar* en *Natrix* voor *Afro-natrix* (Rossman en Eberle, 1977, *Herpetologica* 33: 34-43). De beschrijving van nieuwe ondersoorten, zonder lokaties en typering is volkomen onacceptabel en onwetenschappelijk. Het interessante probleem van *Bothroptthalmus lineatus* (Appendix IV) was zeker een verdere discussie en studie waard.

2. Illustraties: Dit is zonder twijfel het meest waardevolle van het boek, met foto's van soorten die elders zelden te zien zijn. Het is wel vreemd, dat de foto op pagina 509 van *Pseudohaje goldi* nog een keer op pagina 512 staat afgedrukt.

3. Algehele presentatie: Er is veel verspild (blanco) papier in het boek en het is niet moeilijk te geloven dat, beter doordacht en wetenschappelijk benaderd, een kompakter en bruikbaar boek was verschenen.

Er blijven nog twee zaken het algehele beeld van dit boek vertroebelen: dat zijn de foto's van de schedels van *Bitis nasicornus* op pagina 105 en van de zwart-witte cobra op pagina 106. Beiden moeten voor de fotograaf een teleurstelling geweest zijn en zouden niet moeten zijn opgenomen. Het andere punt is een foto om kannibalisme aan te tonen. Deze laat een exemplaar van *Mehelya poensis* zien die een *Lycophidium irroratum* opeet. Dit is dus geen kannibalisme.